

Причины попадания в список школ с низкими образовательными результатами

Смирнова А.В., заместитель директора по УВР МАОУ
«СОШ №65 г. Улан-Удэ»

Методика выявления ОО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об ОО

ПРИКАЗ РОСОБРНАДЗОРА ОТ 19.08.2020 N 847 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ ВЫЯВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИМЕЮЩИХ НИЗКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ДАННЫХ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ ДАННЫХ О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ"

См. [Документы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки](#)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ПРИКАЗ

от 19 августа 2020 г. N 847

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ
ВЫЯВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,
ИМЕЮЩИХ НИЗКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ДАННЫХ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ ДАННЫХ О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

В соответствии пунктом 5.21 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденного [постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2018 N 885](#), федеральным проектом "Современная школа" национального проекта "Образование", утвержденным протоколом от 24 декабря 2018 г. N 16 президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, приказываю:

1. Утвердить прилагаемую методику выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Б.А. Чернышова.

И.о. руководителя
С.М.РУКАВИШНИКОВ

Утверждена
приказом Федеральной службы
по надзору в сфере образования и науки
от 19.08.2020 N 847

**МЕТОДИКА
ВЫЯВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,
ИМЕЮЩИХ НИЗКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ДАННЫХ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ**

Методика выявления ОО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об ОО

Современная школа сталкивается с целым рядом вызовов и трудностей, связанных с внутренними и внешними условиями работы:

1. Организационные особенности.
2. Ресурсное обеспечение.
3. Материально-техническое обеспечение.
4. Кадровое обеспечение.
5. Состав контингента обучающихся
6. Педагогико-методический потенциал коллектива.

С рядом принципиальных вызовов ОО не может справиться в одиночку (ресурсные дефициты, локальный социальный и экономический контекст и пр.)

Цель методики:

- составление списка школ с НОР для включения в проект адресной помощи и методической поддержки ОО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся.

Методика предусматривает формирование сначала исходного полного списка ШНОР, а затем отбор из этого списка ограниченного количества школ для организации адресной помощи.

Этапы отбора:

1. Формирование начального списка (на основе ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, прошедших за два предыдущих учебных года).

В список включаются ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты и ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты

Этапы отбора:

- «Низкие результаты» – результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30 % от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

Этапы отбора:

- ВПР по математике (5 и 6 классы)
 - ВПР по русскому языку (5 и 6 классы)
 - ОГЭ по математике
 - ОГЭ по русскому языку
 - ЕГЭ по математике (базовой и профильной)
 - ЕГЭ по русскому языку*
- *при анализе ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты, полученные до пересдач, при этом результаты ВПР не учитываются

Этапы отбора:

2. Проведение комплексного анализа данных рискованных школ (доля слабо успевающих обучающихся, тип школы (городская/сельская), транспортная доступность, дефицит кадров и базовой инфраструктуры)

3. Отбор школ для участия в проекте (выполняется с участием ОИВ региона).

Этапы отбора:

1. Определение «образовательного потенциала субъекта РФ» – три кластера: с высоким, средним и низким потенциалом.
2. Кластеризация ОО в субъекте: сильно, умеренно и базово неуспевающие школы.
3. Группировка школ по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты (территориальная принадлежность школы, транспортная доступность, дефицит педагогических кадров, дефицит базовой инфраструктуры: устойчивого доступа в интернет и достаточного количества компьютерной техники).

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

sch033077

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Средняя</i>	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Низкая</i>	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Средняя</i>	Ссылка , ссылка
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Низкая</i>	Ссылка
5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Низкая</i>	Ссылка
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	<i>Низкая</i>	Ссылка
7. Пониженный уровень школьного благополучия	<i>Низкая</i>	Ссылка
8. Низкий уровень дисциплины в классе	<i>Низкая</i>	Ссылка
9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Низкая</i>	Ссылка
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Низкая</i>	Ссылка

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 65 г.Улан-Удэ им. Г.С.Асеева"

фактор риска	параметры анализа	результат	ед. изм.	фиксация риска
1 Низкий уровень оснащения школы	Учебные материалы	70	балл	
	Цифровое оборудование	64	балл	
	Качество интернет-соединения	37	балл	*
	Дефициты оснащения, зданий и помещений	нет	да/нет	
	Состояние классов и кабинетов	85	балл	
2 Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	20	балл	
	Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	30	балл	
	Нехватка вспомогательного персонала	10	балл	
3 Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка педагогических компетенций учителей	88	балл	
	Участие в системе обмена опытом	39	балл	*
	Использование современных педагогических технологий	41	балл	
	Доля родителей, недовольных преподаванием предметов	10	%	
	Уверенность учителей в своей педагогической компетентности	85	балл	
4 Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	0	%	
	Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	5	%	
5 Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)	1	%	
	Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	2	%	
	Дополнительные занятия для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	нет	да/нет	

6	Низкая учебная мотивация обучающихся	Оценка мотивации обучающихся учителями	72	балл
		Уровень мотивации обучающихся (по ответам обучающихся)	75	балл
		Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе	53	балл
7	Пониженный уровень школьного благополучия	Ситуации конфликтов и буллинга в школе (по ответам обучающихся)	2	балл
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	86	балл
		Доля обучающихся, столкнувшихся с несправедливым отношением учителей к себе	2	%
8	Низкий уровень дисциплины в классе	Частота нарушения дисциплины (по ответам обучающихся)	6	балл
		Оценка уровня дисциплины в школе (по ответам учителей)	77	балл
9	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля обучающихся с низким индексом ESCS	32	%
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	23	%
10	Низкий уровень вовлеченности родителей	Степень незаинтересованности учебным процессом со стороны родителей	6	%
		Проявление родителями поддержки детей в учебе	78	балл
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	78	%

Развитие механизмов управления качеством образования

- Внутришкольная система объективной оценки качества подготовки обучающихся;
- Система оценки качества подготовки обучающихся на муниципальном и региональном уровнях;
- Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов на муниципальном и региональном уровнях;
- Система методического сопровождения педагогов.

Формирование стратегии по переходу в эффективный режим работы

- Четкое понимание имеющихся проблем;
- Реалистичное целеполагание;
- Объективные показатели;
- Готовность педагогического коллектива к преобразованиям.

● Спасибо за внимание!