

**МУ «Комитет по образованию Администрации г. Улан-Удэ»
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №65 г. Улан-Удэ имени Г.С. Асеева»
(МАОУ «СОШ №65 г. Улан-Удэ имени Г.С. Асеева»)**

670010, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Гагарина, 26 «а»; тел./факс: 8(3012) 49-82-16; 49-82-15;
e-mail: school65uu@yandex.ru; сайт: http://maou-65.buryatschool.ru; ИНН/КПП 0323015653/032601001; ОГРН 1020300985968

Диагностика метапредметных результатов обучающихся 4-х классов

Назначение данной работы – осуществить объективную индивидуальную оценку сформированности метапредметных умений учащихся при завершении обучения на ступени начального общего образования.

Документы и материалы, определяющие содержание КИМ

Содержание и структура диагностической работы разработаны на основе следующих документов и методических материалов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. от 31 декабря 2015 г. утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 06 октября 2009 г. № 3732.
2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Г.С. Савинов]. – 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2011. – 204 с.
3. Планируемые результаты начального общего образования / (Л.Л. Алексеева, С.В. Апаненкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 1,2,3-е изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 120 с.;
4. Оценка достижения планируемых результатов обучения в начальной школе / (М.Ю. Демидова, С.В. Иванов и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 1, 2, 3-е изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 215 с.

Содержание работы

Диагностическая работа была направлена на проверку сформированности метапредметных умений у учащихся 4-х классов Республики Бурятия.

В работе оценивались сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте.

Данная группа умений включала в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо было продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Данная группа умений включала в себя работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Среди основных умений, которые необходимо было продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

3. Использование информации из текста для различных целей. Данная группа умений включала в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Структура работы

Диагностическая работа состояла из одного текста и заданий к нему. Учащимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с

информацией из текста. При выполнении заданий необходимо было выбрать из предложенных вариантов один ответ или дать свободный самостоятельно сконструированный краткий / развернутый ответ.

Для осуществления полноты проверки в работы были включены задания разного уровня сложности: базовый, повышенный и высокий.

Задания 1-9 - базовый уровень сложности,
задания 10-12 - повышенный уровень сложности,
задание 13 -- высокий уровень сложности.

Система оценки выполнения работы

Каждое правильно выполненное задание с выбором одного ответа оценивалось в один балл. Задание считалось выполненным верно, если тестируемый выбрал (обвел) номер правильного ответа. Задание считалось невыполненным в следующих случаях:

- а) указан номер неправильного ответа;
- б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан номер правильного ответа;
- в) номер ответа не указан.

Задания со свободным ответом оценивались в зависимости от содержания и уровня сложности в 1 или 2 балла.

Максимальный балл за выполнение всей работы по всем вариантам -- 18.

Оценка выполнения работы осуществлялась как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся итоговый балл ученика как процент от максимального балла за выполнение каждой группы заданий и работы в целом.

Если результаты выполнения всей работы, отдельной ее части или отдельных заданий ниже 50%, то это может сигнализировать о проблемах в сформированности метапредметных умений у четвероклассников.

В работе выделено 4 уровня достижений:

низкий--выполнено менее 30% заданий работы;
пониженный--выполнено 30-49% заданий работы;
базовый--выполнено 50-75% заданий работы;
повышенный--выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы.

Условия проведения работы

Специальной подготовки учащихся к выполнению диагностической работы не требовалось. В процессе выполнения работы четвероклассники должны были продемонстрировать то, чему они научились в начальной школе. Учащихся нужно было проинформировать только о дате проведения работы и об изменении расписания уроков в день ее проведения.

Диагностическая работа проводилась на основе подготовленных рекомендаций для учителя. Время выполнения работы, включая организационную часть, составляло 60 минут. Два варианта работы были равнозначны по структуре, тематике заданий и сложности, направлены на проверку достижений одних и тех же планируемых результатов обучения.

**Таблица успешности выполнения по уровням
в МАОУ «СОШ №65 г. Улан-Удэ имени Г.С. Асеева», (в %)**

Количество участников	Успешность выполнения по уровням, %			
	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
151	6,62	12,58	51,66	29,14

Таким образом, учителям начальных классов МАОУ «СОШ №65 г. Улан-Удэ имени Г.С. Аеева» необходимо:

1) уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;

2) включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;

3) разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Методическому объединению учителей начальных классов:

1) провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов 4г,4а классов в профессиональном сообществе на школьном уровне;

2) организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей с низкими образовательными результатами.

Заместитель директора по УВР: Шреетха Э.В.